



# A Study on the Evaluation of Learning Process of Applied Economic and Trade Students

Wang Nana<sup>1</sup>, Yu He<sup>1,\*</sup>, Feng Yinpeng<sup>2</sup>, Feng Yuanhe<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Liberal Education, Liaoning University of International Business and Economics, Dalian, China

<sup>2</sup>School of Economics, Liaoning University of International Business and Economics, Dalian, China

## Email address

wangnana124@aliyun.com (Wang Nana), 251753102@qq.com (Yu He), 3542393371@qq.com (FengYinpeng), 1144045394@qq.com (Feng Yuanhe)

\*Corresponding author

## To cite this article:

Wang Nana, Yu He, Feng Yinpeng, Feng Yuanhe. A Study on the Evaluation of Learning Process of Applied Economic and Trade Students. *Science Innovation*. Vol. 11, No. 2, 2023, pp. 39-42. doi: 10.11648/j.si.20231102.11

Received: February 2, 2023; Accepted: March 3, 2023; Published: March 6, 2023

**Abstract:** Student learning process is an important part of education, teaching and management in colleges and universities, and it plays the function of diagnosis, feedback, improvement and strengthening to the student process, the elements of the student learning process evaluation system include seven first-level indexes: the individuality of learning goal, the individuality of learning content, the individuality of learning analysis, the degree of learning coupling, the autonomy of learning process, the creativity of learning process, and the degree of investment in learning process. The individualization of learning process includes 3 secondary indicators, such as curriculum goal, academic goal and career goal. The individualization of learning content includes curriculum learning, professional skill learning, comprehensive quality and quality development, etc.. The individualization of learning analysis includes 3 secondary indexes, such as learning habit, learning ability and learning path. The coupling degree of learning includes 4 secondary indexes, such as the degree of personality, the degree of Foundation, the degree of intelligence and the degree of cognitive style. The autonomy of the learning process includes 3 secondary indicators: autonomous learning design, self-monitoring, self-reflection and management. The creativity of learning process includes 4 secondary indexes, such as the broadness of learning path, the novelty of learning way, the independence of learning thinking and the flexibility of learning creativity. The degree of investment in learning process includes 3 secondary indexes, such as learning motivation, learning time investment and learning effort. By analyzing the index elements of students' learning process, this paper combines self-evaluation with other-evaluation to evaluate the index. This plays an important role in teaching reform.

**Keywords:** Student Learning Process Evaluation, Evaluation Indicators, Higher Education

## 应用型经贸类学生学习过程评价研究

王娜娜<sup>1</sup>, 于河<sup>1\*</sup>, 冯崑鹏<sup>2</sup>, 冯源赫<sup>2</sup>

<sup>1</sup>辽宁对外经贸学院通识教育学院, 大连, 中国

<sup>2</sup>辽宁对外经贸学院经济学院, 大连, 中国

## 邮箱

wangnana124@aliyun.com (王娜娜), 251753102@qq.com (于河), 3542393371@qq.com (冯崑鹏), 1144045394@qq.com (冯源赫)

**摘要:** 学生学习过程是高等学校教育、教学、管理工作的重要组成部分, 是对学生过程起着诊断、反馈、改进和强化的功能, 学生学习过程评价体系要素有学习目标的个性化、学习内容的个性化、学习分析的个性化、学习耦合度、学

学习过程的自主性、学习过程的创造性、学习过程的投入度等7个一级指标。学习过程的个性化包括课程目标、学业目标和职业目标等3个二级指标。学习内容的个性化包括课程学习、专业技能学习、综合素质和素质拓展等4个二级指标。学习分析的个性化包括学习习惯、学习能力、学习路径等3个二级指标。学习的耦合度包括合性格度、合基础度、合智力度、合认知风格度等4个二级指标。学习过程的自主性包括自主学习设计、自我监控、自我反思与管理等3个二级指标。学习过程的创造性包括学习路径的广阔、学习方式的新颖性、学习思维的独立性、学习创新力的灵活性等4个二级指标。学习过程的投入度包括学习动力、学习时间的投入和学习努力度等3个二级指标。本文通过分析学生学习过程的指标要素,将自评和他评相结合,对评价指标进行评价,这为教学改革有重要的作用。

**关键词:** 学生学习过程评价, 评价指标, 高等教育

## 1. 引言

学习过程评价属于教育评价的范畴,其本质是一种学习评价[1, 2]。随着教育评价的发展而产生,国外教育评价的发展对其发挥了较大的推动作用。美国教育评价发展的其中一个阶段就是教育测量,从开创到兴盛,它历时了二十多年的时间(1904-1930),国外高校学生学习过程评价的文献历史和研究现状表明,了解评价的特点和趋势,重视评价内容的全面性、强调评价实施的过程性、突出评价功能的形成性、注重评价类型的多样性,将起点性评价和结果性评价结合有效起来,注重及时反馈学习和教学信息,掌握学生的学习过程动态,反思教学效果,及时调整教学措施和学习策略,成为学生学习过程评价的发展动向[3, 4]。虽然国外历来重视学生的学习过程、学习评价、教育评价,甚至包括以Satterly和Drummond领导的英国评价改革小组也提出了“促进学习的评价(Assessment for learning)”(指教师与学习者收集及解释证据,以决定学习者现在在哪里,将来要去哪里,以及如何更好地到达那里的过程,但是这些不同层面的研究视野[5, 6]。从一方面来讲,虽然在一定程度上反映了教育评价的思维,体现了重自由、轻过程、强实用的思想,但也造成了研究成果的片面化,没有形成系统、全面和完善的“大学生”的学习过程评价理论体系[7, 8]。另一方面,这些评价较多地注重于教师评价和自我评价部分,但对于学生的同伴评价研究还相对不够丰富和深入,同时,在专家评价研究方面的表现则更为不足[9]。经资料文献研究与实际工作经验发现,在我国大学生学习评价中,目前,各高校所采用的最主要的评价方式仍是学业考试[10]。对于高校学业考试,虽然有关专家学者已有深入研究,但与基础教育阶段主要用于升学的测评考试功能相比,缺少外部因素的监管和控制是高校学业考试的显性特征,考试内容和形式更具灵活性,师生的自主性也较强[11, 12]。学业考试具有教育、管理、导向、激励的积极作用,是高校教学活动中的重要一环[13]。然而,学业考试制度及其实施机制,在教学评价实际工作中还存在不少缺陷,对高校教学质量和创新型人才培养产生了较大影响。通过分析可知,我国大学生学习过程评价的现存问题主要体现在以下几个方面[14, 15]: (1)长久以来应试教育、结果评价起决策作用的负面影响根深蒂固,教师、学生、家长的惯性观念在短期内不易改变,单纯的学业考试也不能体现创新教育的指导思想;(2)教考普遍不分离,学业考试成为知识学习评价的简单测试;(3)学业考

试作为评价方式形式单一;(4)考试成绩为主的评价机制,不能体现对学习过程的评价;(5)目前实行的学业考试方式不能体现学生的主体性,评价主体单一化;(6)学业考试欠缺灵活化、操作性强的实施机制,不适宜经常性评价。

## 2. 学生过程评价体系构建

学习过程评价体系共包含学习目标的个性化、学习内容的个性化、学习分析的个性化、学习的耦合度、学习过程的自主性、学习过程的创造性、学习过程的投入度等7个一级指标,下面介绍每个一级指标的二级指标。

### (1) 学习过程的个性化

学习过程的个性化包括课程目标、学业目标和职业目标等3个二级指标,当代大学生不同于中学生,目标不仅仅是学习课程,更多的是走向社会,承担起社会建设和家庭供养的责任,每个学生的成长经历、职业生涯、学习目标也会不同,学生的学习目标也是有个性化的。

### (2) 学习内容的个性化

学习内容的个性化包括课程学习、专业技能学习、综合素质和素质拓展等4个二级指标,随着完全学分制的推广和普及,学生学习的目标的不同和个人兴趣的不容,这也决定了学生在选择学习内容时,有很大的空间,个性化学习内容也很凸显。

### (3) 学习分析的个性化

学习分析的个性化包括学习习惯、学习能力、学习路径等3个二级指标,因为人的智力的差异化,再加上学习内容不同,这也导致了学习分析的个性化。

### (4) 学习的耦合度

学习的耦合度包括合性格度、合基础度、合智力度、合认知风格度等4个二级指标,学习耦合度指学生个性化学习过程与主体的匹配度。

### (5) 学习过程的自主性

学习过程的自主性包括自主学习设计、自我监控、自我反思与管理等3个二级指标,这主要表现为定期对自我进行观察、反思总结,用社党的学习管理的方法,使学生过程更加科学,使自我管理能力和提升,学习效果更加显著。

### (6) 学习过程的创造性

学习过程的创造性包括学习路径的广阔、学习方式的新颖性、学习思维的独立性、学习创新力的灵活性等4个二级指标。这些指标主要体现在学生参加学科竞赛、技能竞赛、大学生科技创新类项目。

(7) 学习过程的投入度

学习过程的投入度包括学习动力、学习时间的投入和学习努力度等3个二级指标，学习过程的投入是对学生个体在学业与有效教育活动中所投入的时间和精力的测量，

以及对学生如何看待学校对学生的支持力度的调查研究，其本质是了解学生行为与院校提供条件的相互作用和关系，进而研究如何提高教育质量。

表1 大学生学习过程评价体系。

目标层	准则层	指标层
大学生学习过程评价体系A	学习目标的个性化B <sub>1</sub>	课程目标C <sub>11</sub>
		学业目标C <sub>12</sub>
		职业目标C <sub>13</sub>
	学习内容的个性化B <sub>2</sub>	课程学习C <sub>21</sub>
		专业技能的学习C <sub>22</sub>
		综合素质C <sub>23</sub>
		素质拓展C <sub>24</sub>
	学习分析的个性化B <sub>3</sub>	学习习惯C <sub>31</sub>
		学习能力C <sub>32</sub>
		学习路径C <sub>33</sub>
		学习内容C <sub>34</sub>
	学习的耦合度B <sub>4</sub>	合性格度C <sub>41</sub>
		合基础度C <sub>42</sub>
		合智力度C <sub>43</sub>
		合认知风格度C <sub>44</sub>
	学习过程的自主性B <sub>5</sub>	自主性学习设计C <sub>51</sub>
		自我监控C <sub>52</sub>
		自我反思和管理C <sub>53</sub>
		学习路径的广阔C <sub>61</sub>
	学习过程的创造性B <sub>6</sub>	学习方式的新颖性C <sub>62</sub>
		学习思维的独立性C <sub>63</sub>
		学习创新力的灵活性C <sub>64</sub>
		学习动力C <sub>71</sub>
	学习过程的投入度B <sub>7</sub>	学习时间的投入C <sub>72</sub>
		学习努力度C <sub>73</sub>

3. 学习过程评价的方法

可学习过程评价的方法有学生自评和他评，随着评价的发展，学生过程评价的方法也趋向于多元化、科学化、综合化，评价方式是评价方法的具体表现形态。

过程评价中的学生自评、同伴互评和家长评价，是指在一个阶段的学习结束时，学生对于自己及他人，家长对学生过程中的学习方法，学习态度进行的自我反思、相互评价和表现评价。教师点评、专家评价则是对学生自评、互评过程中表现出来的突出的事例进行的引导性评价。

1) 自我评价

自我评价是指评价对象自己执行对自身学习过程的评价。也是成为学习过程评价中主要的评价方式，在自我评价活动中，主体把自身为评价活动，形成主客体之间的自反性结构，发挥主体的能动性，以揭示主体与作为客体的主体之间价值关系的本质和规律。

2) 他人评价

- (1) 教师评价。有效的教师评价三要素是适当的评价目的、健全的评价标准、合理的评价方法与策略。教师评价主要包括学业成绩测验、作业评价、学业表现以及学业能力评价。传统教师评价存在的问题是评价功能单一，终结性评价占主导地位，评价标准单一，强调目标性，评价主体单一，以

他评为主，评价内容片面，侧重教材内容，评价方法较为简单，片面追求量化。

- (2) 同伴评价。大学生是以班集体为单位进行学习活  
动，同学们相处时间较多，同龄群体之间的便利性和集体性生活的交流性,使他们能够更加全面、准确地反映同伴的学习过程。有利于培养学生写作能力、社交能力和合作精神，有利于促进学生自主学习、自我发展、自我管理和自我评价，有利于同伴互助、信息共享和学习提高。
- (3) 专家评价。专家评价主要是指校级督导组专家对学生所在班级整体课堂上所表现的班风、学风进行的考察与评价情况，以及二级学院学位评定委员会对学生个体在毕业论文环节方面的考核和评价。
- (4) 家长评价。学校、教师和家长定期的沟通、反馈和评价是非常受重视的，对于大学生来而言，和家长沟通，一般存在与有问题学生群体的家长的沟通，和优秀学生的家长的沟通较少，这也是正常的。家长对学生定期评价对于大学生学习过程评价来说，也应该成为不可或缺的一部分。一方面使得学校、教师、学生及家长四位一体，共同促进学生学业生涯的顺利完成。一方面家长的定期评价，对于及时发现、解决学生学习过程的问题。

## 4. 结论

从学习目标的个性化、学习内容的个性化、学习分析的个性化、学习的耦合度、学习过程的自主性、学习过程的创造性、学习过程的投入度等方面分析大学生学习过程评价指标体系的构成要素,实施多元评价理念,以自我评价、同伴互评、教师评价、专家评价、家长评价相结合,形成较完整的评价体系。及时解决学生学习过程出现的问题,这为推动教育教学改革、提升人才培养质量,有着重要的教育意义。

## 致谢

本文为辽宁对外经贸学院教学质量与教学改革工程本科教学改革研究项目(2022XJJGYB30)、辽宁对外经贸学院教学质量与教学改革工程大学数学虚拟实验室(2022XJXNJYS06)、辽宁省教育厅项目(2022SJGYB14)和辽宁省教育科学规划项目(JG21DB255)。

## 参考文献

- [1] 张红梅. 美国高校学生评价方法研究 [D]. 上海: 华东师范大学硕士学位论文, 2005.
- [2] 孙士杰, 张国荣, 冯喜英. 高校学生学业成就评价现状及改革的研究 [J]. 河南师范大学学报 (哲学社会科学版), 2000 (5): 106-112.
- [3] 赵小青. 基于创新能人才培养的大学生学习过程评价研究 [J]. 湖南医科大学学报 (社会科学版), 2008 (2): 230-237.
- [4] 赵士果. 促进学习的课堂评价研究 [D]. 上海: 华东师范大学博士学位论文, 2013: 24-27.
- [5] Satterly, D.. Assessment in school [M]. New York: Blackwell Ltd., 1989: 1.
- [6] Swaffield, S.. Getting to the heart of authentic assessment for learning [J]. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. 2011, 18 (12): 443-449.
- [7] Drummond, M. J.. Aessing children's learning [M], London: David Fulton, 2003: 13.
- [8] Berry, R.. Assessment for leaning [M]. Hongkong University Press, 2008: 6.
- [9] Airasian, P. 著, 徐士强译. 课堂评估: 理论与实践 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2008: 9.
- [10] 蔺永政. 大学生学业能力演化建模与分析研究 [D]. 山东师范大学, 2021.
- [11] 杨振芳. 大学生课程学习过程性评价的现状、问题与对策 [J]. 教育与考试, 2021, 4: 90-96.
- [12] 黄光锋. 基于创新人才培养模式的学生学习过程评价体系研究 [J]. 河北工程大学学报, 2020, 37 (02): 115-119.
- [13] 杨庆滇. 大学生专业课学习评价对学习参与的影响研究 [J]. 福建师范大学, 2020.
- [14] 姜艳华. 试论过程性评价与结果性评价的同一 [J]. 当代教育论坛, 2007 (4): 52-59.
- [15] 丁念金. 中学生学习过程自我评价机制探讨 [J]. 全球教育展望, 2013 (9): 71-78.